

ACTA MÉDICA DEL CENTRO

GUÍA PARA LA REVISIÓN DE ARTÍCULOS CIENTÍFICOS

Nombre del revisor:

Título del artículo:

Fecha de la revisión:

Estimado revisor:

La calidad de los artículos y de la revista depende, en gran parte, de la rigurosidad con que se realicen los procesos de revisión y de evaluación de los trabajos. Que un trabajo esté correcto no es requisito suficiente para merecer su publicación, por lo tanto, una vez revisado el artículo explique claramente por qué considera que debe ser aceptado o rechazado. Sin una adecuada explicación la evaluación no es útil para la revista ni para los autores. A continuación ofrecemos algunas sugerencias que pueden ser usadas como guía para la revisión. Agradeceremos que haga sus comentarios en la extensión que el trabajo y su revisión lo amerite.

¡Gracias por su colaboración!

Sugerencias para la revisión

Mérito científico: comente sobre la solidez del trabajo, su contribución al conocimiento y la originalidad de la propuesta; puede citar otras publicaciones para reforzar sus comentarios.

Revisión global: comente sobre la extensión del trabajo y verifique si su estructura está acorde al tipo de artículo presentado y recomiende condensar o extender el trabajo en partes específicas, eliminar partes irrelevantes y repeticiones innecesarias. Comente sobre el lenguaje usado y sobre la coherencia y la fluidez del escrito.

Verifique si el título y el resumen están en correspondencia con el contenido del texto, si el problema general se identifica de forma inmediata, si el problema específico se delimita con claridad, si los objetivos o la hipótesis quedan claros, si cree que los métodos y las técnicas empleados están acordes al estudio y si las pruebas estadísticas son apropiadas.

Comente si los resultados son pertinentes de acuerdo a los objetivos del estudio y si son razonables y creíbles. Verifique los resultados y vea si están bien realizados

los cálculos. Compruebe que las figuras y las tablas sean claras y que tengan las fuentes y las leyendas adecuadas.

Confirme si la discusión examina e interpreta los resultados correctamente, si esos resultados se comparan con los de otras investigaciones, si se hace una extensa e innecesaria revisión de la literatura o si se repiten los resultados. Comente si las conclusiones responden al objetivo propuesto y si están apoyadas en los resultados obtenidos.

Verifique que la nomenclatura usada, si la hay, sea clara y siga el estándar de la literatura internacional. Comente si debe haber un listado detallado de la nomenclatura usada.

Literatura citada: comente sobre las citas a la literatura en el texto y en el listado de referencias, revise algunas al azar, vea si la literatura listada puede ser obtenida con facilidad por los lectores y si está actualizada.

Teniendo en cuenta su evaluación determine si el artículo es:

- Aprobado sin señalamientos
- Aprobado con señalamientos
- No aprobado

Justifique su respuesta: